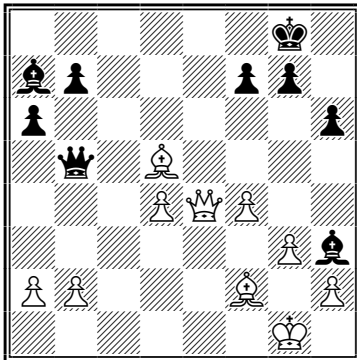


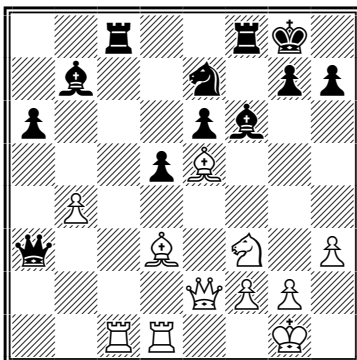
“Kemkertjes” in de schaaksport

Dit artikel is in zijn geheel (met diagram) te lezen op www.eeuwigschaak.nbsb.org.

In plotselinge paniek neem je een beslissing, waar je al heel snel spijt van krijgt en nog dagen (of veel langer) over blijft tobben. Niet alleen Gerard Kemkers, maar ook schakers weten daar alles van. Neem nu onderstaande stelling, waarin een grootmeester met wit speelt tegen een meester. Namen van de spelers zijn niet bekend en dat is misschien maar goed ook.



De witspeler zag zichzelf ineens mat gaan door 1...Df1 en zag dat 1.De1 niet hielp vanwege 1...Dxd5 met matdreiging op g2. Hij gaf daarom maar op. Ongetwijfeld zag de grootmeester daarna dat hij dat helemaal niet had hoeven doen: 1.Kh1,Df1+ 2.Lg1 en de stelling is gered! Dit was dan nog een grootmeester, maar op clubavonden van schaakverenigingen zien we regelmatig dramatische “Kemkertjes”. Het volgend fragment is maar één van de vele voorbeelden:



Zwart heeft zojuist met 25...Da4xa3 een pion gepakt en dat was niet zo verstandig. Na 26.Tc1-a1! moet de witte dame wel doorslaan op b4, waarna met Tb1 (een zogenaamde “röntgenaantal”) de looper op b7 sneuvelt. Maar wit staarde zich blind op wat anders en speelde 26.Le5-d6?? Dekt de pion op b4, pent het paard op e7 en dreigt Dxe6+. Mooie zet, maar op het verkeerde moment: 26....,Tc8xc1 en niet wit, maar zwart is een stuk rijker!

De clubavond van Eeuwig Schaak was afgelopen een zwarte donderdag. Dat had niet te maken met schaatsen of voetbal; als u de uitslagen ziet begrijpt u het wel:

Joost Asselbergs – Cees Buurman 0 – 1
Matti Hurkmans – Wim Soeters 0 – 1
Louis van Mechelen – John van Helden 0 – 1
Cor Lazeroms – Ab Witkamp 0 – 1
Albert Wittkampf – Toon de Rooij 0 – 1

Het is dat het omgekeerde (bijna alle witspelers die winnen) ook af en toe voorkomt, anders zou je nog gaan denken dat het bij Eeuwig Schaak juist een nadeel is om de eerste zet te mogen doen!